This is a classical instance of bureaucracy having gone berserk. The man had retired on 1-1-2002. You knew that he was going to retire. It was not that you did not know that he was going to retire. Just because you upgraded the post, does it mean that you should keep the post vacant? You should have got somebody in immediately. It is 16 months since he has retired. A critical post like the DCGI has still not been filled up on permanent basis. This is a very poor reflection, I am sorry to say, on the functioning of the Ministry. I am surprised that our dynamic Minister is not taking more stringent steps in this matter. I am sorry, it is not acceptable.

श्रीमती सुषमा स्वराज: सभापति जी, पहले तो मैं यह बता दूं कि पोस्ट खाली नहीं है, मतलब कि कोई कहे कि वहां काम नहीं कर रहा है, मैंने लिखित उत्तर में कहा है कि वहां सीनियर मोस्ट आफिसर काम कर रहा है। जहां तक सवाल है मेरे डॉयनेमिज्म का, मैं आपसे फिर कहना चाहूंगी कि जो .....*(व्यवधान)*

श्री सभापति: आपका मतलब है कि आप डॉयनेमिक हैं, इस प्रोब्लम को जल्दी से जल्दी सोल्व करें, बस।

श्रीमती सुषमा स्वराज: जो काम डी.ओ.पी.टी. का है वह हैल्थ मिनिस्ट्री नहीं कर सकती।

Court cases fought by AIIMS

*532. SHRI H. K. JAVARE GOWDA: Will the Minister of HEALTH AND FAMILY WELFARE be pleased to state:

(a) the number of court cases fought by the All India Institute of Medical Sciences in the last three years;

(b) the total legal expenses incurred by AIIMS during the last three years; and

(c) the details of service-related matters pending in the court?

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

The AIIMS has fought 412 cases in various Courts during the last 3 years. This figure includes 241 court cases which are still pending.

The total legal expenses incurred to defend the above cases by AIIMS during the last three years is Rs. 96,25,987/-.

Out of 412 court cases, 204 cases are related to service matters of the Institute staff including the faculty.

SHRI H. K. JAVARE GOWDA: It is our notion that the All India Institute of Medical Sciences is one of the most prestigious institutes in this country; excelling in research, teaching and clinical services. But after reading the reply, I have come to know that every month they are incurring Rs. 2.50 lakhs towards fighting litigations in courts. In the last three years, they have already spent almost Rs. 1 crore. I would like to know from the hon. Minister whether the aim of the Institute is to render service to the public or to solve the problems like infighting within the staff and the faculty. What steps does the Government propose to take curb the infighting within the staff in order to render proper service to the people?

श्रीमती सुषमा स्वराज: सभापति जी, जो चिंता माननीय सांसद ने जताई वह चिंता काफी वैध लगती है क्योंकि ऑल इंडिया इंस्टीट्यूट काफी प्रिमीयर इंस्टीट्यूशन है और वहां बहुत ज्यादा लिटिगेशंस हुई यह किसी को भी अच्छा नहीं लग रहा है। लेकिन मैं आपके माध्यम से सदन को जानकारी देना चाहती हूं कि यह ज्यादातर मैटर इसलिए थे कि वहां लोग एडहॉक चले आ रहे थे और प्रापर सिलेक्शन नहीं हुई थी। इसलिए लोगों का अपना सिनियोरिटी का भी मसला आता था जो सर्विस मैटर से रिलेट हो जाता है और एडहॉक को रेग्यूलराइज करने की भी बात काफी हद कुछ थी लेकिन मुझे सदन को बताते हुए खुशी है कि नौ साल के बाद अब वहां सिलेक्शन प्रोसेस प्रारम्भ हुआ है, गवर्निंग बॉडी ने भी उसको एप्रूव कर दिया है और आपको लगेगा तथा एक बहुत ड्रास्टिक रिडक्शन आप देखेंगे। लिटिगेशंस का जो मेजर कारण था वह खत्म हो गया है। जो आपने कहा कि हम क्या कदम उठा रहे हैं, कदम हमने उठा लिए हैं और आप स्वयं देखेंगे कि सर्विस मैटर्स का लिटिगेशन बहुत कम हो जाएगा।

SHRI H. K. JAVARE GOWDA: Out of 412 court cases, 204 cases are related to service matters of the Institute staff including the faculty. I would like to know from the hon. Minister: What is the process and procedure for reappointments? I think infighting within the staff is the main problem. There are a lot of experienced advocates and faculty members available in the country. Will the Minister assure the House that they will not reappoint the same person for the second term or the third term? I would like to have this assurance from the hon. Minister.

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, मुझे नहीं लगता कि इस तरह की एश्यूरेंस मांगी जानी चाहिए या दी जानी चाहिए। आप लीगल पैनल के अपोइंटमेंट की बात कर रहे हैं क्या?

SHRI H. K. JAVARE GOWDA: Both.

श्रीमती सुषमा स्वराज: जहां तक फेकल्टी का सवाल है, फेकल्टी के अपोइंटमेंट तो सिलेक्शन प्रासेस से होते हैं और मैंने कहा कि जो एक प्रोसेस एडहॉकिज्म का चल रहा था उसको खत्म करके हम लोगों ने अभी वहां पर बाकायदा सिलेक्शन कमेटी से करवा लिया है, गवर्निंग बॉडी ने उनको एप्रूव कर दिया है। इसलिए जहां तक फेकल्टी के अपाइंटमेंट का सवाल है, बहुत ही सही प्रोसीजर जिससे कि किया जाना चाहिए था वे हो गए हैं। जहां तक लोगल पैनल के अपोइंटमेंट का सवाल है, अगर कोई व्यक्ति वहां केस लड़ रहा है और जीत रहा है तो यह एश्यूरेंस लेना कि हम उसको दोबारा अपाइंट नहीं करेंगे यह कोई सही बात नहीं है।

*533. [The questioner (SHRI C. RAMACHANDRAIAH) was absent. For answer *vide* page 59-60 *infra*.]

*534. [The questioners (DR. C. NARAYANA REDDY AND SHRI C. RAMACHANDRAIAH) were absent. For answer *vide* page 61 *infra*.]

Cases of diarrhoea and dysentry in the country

*535. SHRI K. RAHMAN KHAN:†
SHRI SANTOSH BAGRODIA:

Will the Minister of HEALTH AND FAMILY WELFARE be pleased to state:

(a) whether it is a fact that every summer there is a sharp rise in cases of diarrhoea and dysentry from all over the country;

(b) if so, the number of cases detected in the State of Rajasthan in the last three years, year-wise;

(c) whether Government provides basic medical relief to the primary and secondary health centres in Rajasthan to control Diarrhoea and Dysentry; and

(d) if so, to what extent?

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ): (a) and (b) A Statement is laid on the Table of the House.

†The question was actually asked on the floor of the House by Shri K. Rahman Khan.